

## نكبة الهمداني

بقلم الدكتور عبدالرحمن عبدالواحد الشجاع  
الإستاذ في قسم التاريخ

لاتزال حياة أبي محمد الحسن بن يعقوب الهمداني يكتنفها الغموض ولم يصل الباحثون بعد الى رأى متكامل عن حياته . ولا أظنه شد عن الكثير من الأحداث والاشخاص في التاريخ الاسلامى خاصة وفي التاريخ العالمى عامة فقد تدخلت عدة عوامل حرماننا من الاطلاع على حقيقة ما جرى بوضوح . منها : عدم الاهتمام بالتسجيل ، ومنها : الكوارث الطبيعية والحزبية، ومنها : الاختلاف المذهبى العرقى . ومنها : الاجتياح الدينى المتعصب .. الخ .

لقد تعرض التاريخ الاسلامى بفروعه المختلفة الى الكثير من تلك العوامل ان لم تكن جميعها وضاع تحت أقدامها تراث ضخم -نحن اليوم - نأسى على ضياعه أو على عدم وصوله الينا .

وها نحن أمام حالة ماثلة شاخصة للعيان انها شخصية الهمداني ذلك المؤرخ ، الجغرافى ، النسابه ، اللغوى ، الشاعر ، الأديب ، الفيلسوف ، الفلكى (١) صاحب المؤلفات العديدة فى كل هذه الفنون ولكننا لانمتلك من تراثه الذى كتبه الا القليل والباقي مفقود . ولايزال الأمل يحدونا أن تصل أيدينا اليه أو الى بعضه .

ومن غوامض حياته حادث أطلق هو نفسه عليه لفظ النكبة والمحنة (٢) . ذاق فيها مرارة الوحدة ومرارة الغبن الذى حاق به ، وضنك المعيشة فيها . لقد تعرض فى حياته للسجن مرتين أولاهما كانت قصيرة والأخرى طويلة . وهذا ما يعنينا فى هذا البحث القصير من حيث الاسباب والعوامل وما جرى له فى سجنه وكيف أطلق وما أعقبه من آثار .

وفى البداية تؤكد وبدون تردد أن مصدر معلوماتنا الأساسية هو ما كتبه الهمداني نفسه. ولكن ما كتبه عن حياته - حسب المتوفر حالياً - لا يزيد عن لقطات خاطفة تثير شهيتنا ولا تشبعها. وأوسع ما كتبه الهمداني عن محنته هذه كان فى كتاب " المقالة العاشرة من سرائر الحكمة " ولكنه استخدم أسلوب التحدث عن مجهول طريقاً لشرح حالته مستخدماً من رموز علم الفلك ستاراً يخفى خلفه . وبالرغم من هذا التجهيل فى أسلوبه وعدم لجوئه الى التصريح والابانة الا أن القرائن والدلائل تؤكد بأنه يتحدث عن نفسه (٣) ، ولكنه لم يشبع فضولنا بزيادة من المعلومات ، وتركنا - للوصول الى مانريد - نضرب أحماساً فى أسداس .

أما ما ورد فى كتبه الأخرى " الأكليل " " وصفة جزيرة العرب " " والجوهرتين العتيقتين " فلم يكن كلفاً بشرح حالة سجنه ولكنه كان حريصاً على تسجيل شعره الذى قاله فى وجهاء اليمن الذين تدخلوا لاطلاقه من السجن . وهذا الشعر فى حاجة من زملائنا فى شئون الأدب الى التفاته جادة . وأما ماورد من بعض التفاصيل قبل أو بعد الشعر فان الشك ليخامرني بأنه من صنع النساخ أو مالكي المخطوطات أو من تدخل لتلخيصها (٤) لأنها تختلف عما قبلها وعما بعدها من حيث الصياغة والروح فى الكلمات أو الألفاظ ، فهى تعلن عن نفسها بأنها من صنع أيد أخرى . ربما - ان أحسن الظن - أرادت توضيح ما ظنته خافياً وفى حاجة الى بيان . ومما يؤكد هذا أن الأجزاء الموجودة من كتاب الاكليل تدخلت فيه أيدي الشراح والمخلصين والمتطفلين أيضاً حتى ان النسخ الواصلة إلينا بعضها مثل الجزء الأول ليست هى النسخة التى كتبها المؤلف ذاته . فالجزء الأول من الاكليل نقله إلينا محمد بن نشوان بن سعيد الحميرى بأسلوبه هو فكان تلخيصاً لما كتبه الهمداني كما ذكر هذا فى مطلع الجزء المذكور (٥) وبما أن الجزئين الأول والثانى وجدا فى مجلد واحد (٦) ولم يوجد فصل فيما بينهما الامن حيث موضوعهما حيث يبدأ الأول بأصل الأنساب ويبدأ فى نهايته بنسب خولان ثم يتابع هذا فى الجزء الثانى .. فكانهما خضعا معا للتلخيص . وكذلك وردت فى الجزء العاشر من الاكليل (٧) بعض الفقرات توحى بأنها لا تمت الى أسلوب الهمداني بصلة .

ولاعتقينا معلومات الهمداني عن نفسه من أن نبحث عن مصادر أخرى قد تمدنا بمعلومات تسد بعض الثغرات التي لم نجد إليها سبيلا في المصادر الأصلية .

فقد تناول قضية سجن الهمداني بعض الاقدمين منهم : مسلم اللحجى (م ٥٤٥هـ / ١١٥٠م) في كتابه : "سيرة الامام أحمد بن يحيى الناصر لدين الله" (٨) . ونقل الينا الخزرجى (م ٨١٢هـ / ١٤٠٩م) في كتابه "طراز أعلام الزمن في طبقات أعيان اليمن" (٩) ماجاء عند الكلاعى (١٠) . وأما صاعد الاندلسى (١١) فقد ألمح الى أنه مات فى سجنه وهو خلاف المشهور . وترجم له القفطى فى "انباء الرواة" (١٢) وذكره يحيى بن الحسين (م ١١٠٠هـ / ١٦٨٩م) فى "طبقات الزيدية الصغرى" (١٣) باعتبار الهمداني كان معاصرا للهادى لابوصفه زيدا . وكان قد نقل ماجاء فى كتاب شرح مقدمة الايمان للامام شرف الدين وفيه يبدو التحامل واضحا فيما نقله ، والعهدة على من نقل عنه . وتبعه ابن أبى الرجال (م ١٠٩٢هـ / ١٦٨١م) فى كتابه مطلع البدور ومجمع البحور فذكر فى أكثر من موضع (١٤): فى ترجمة الحسن بن يحيى بن الحسين (الهادى) وفى ترجمته لأبى نصر الحنبسى وهنا نقل ماجاء عند القفطى وما جاء عند الخزرجى وما جاء عند يحيى بن الحسين أيضا . ثم أشار الى الهمداني أيضا فى ترجمة محمد بن جعفر الطائى وفى هذه الترجمة يوجد مفتاح لمعرفة سبب سجن الهمداني كما سنبينه لاحقا .

وأما من جاء بعد هؤلاء فكانوا مجرد نقله ليس الا .

وتعرض الباحثون المحدثون لقضية سجن الهمداني منهم الباحثة المشهور حمد الجاسر فى مقدمته لكتاب صفة جزيرة العرب (١٥) وحاول الوصول الى رأى عن سجن الهمداني وان لم يكن شاملا لأنه أشار اليه فى معرض ترجمة الهمداني فلم يعطه حظه من التمحيص .

وكان الأستاذ محمد بن على الأكوع (١٦) المنافع الشهير عن الهمداني قد بذل جهدا فى تتبع حياته ووعد فى سبيل اخراج ترجمة وافية للهمداني وما زال الوعد لم ينفذ بعد - أمد الله بعمره ليحقق مايتناه - وبالرغم من هذا الجهد الا أنه اندفع بعاطفته وحماسه وتبنى وجهة نظر واحدة وأسند تهمة سجنه الى العلويين . وبما أن عاطفته هذه كانت مشوبة بالميل الى القحطانية فقد تعثر - كما نحسب - فى الوصول الى تحليل كاف لقضية سجنه وان كنت لاأزال اتطلع الى بحثه الخاص بترجمة الهمداني فلعلة يكمل مانراه ناقصا .

وللأسف أن أدبيا وشاعرا مثل أحمد الشامي تعرض لهذه القضية لامن قبيل البحث العلمى الهادى بالرغم من الأسلوب الأدبى الراقى ولكن من باب رد الفعل فقد كانت كتابته تشبه كتب المثالب التى كان يكتبها الأقدمون . وقد اعتمد على ذاكرته ومناقضة لما جاء عند الأكرع وهذه الكتابة التى تنبع من الفعل ورد الفعل لاتوصل الى حقيقة .

وكرست ندوة علمية فى ذكرى الهمدانى الألفية (١٧) ساهم فيها د. يوسف محمد عبدا لله ببحث استعرض فيه قضية سجن الهمدانى من خلال كتابه سرائر الحكمة ولم يقف طويلا عند جوانبه المختلفة ولهذا فان دورنا فى هذا البحث هو محاولة جمع شتات المعلومات وتحليلها واستخلاص نتائجها متمنيا أن تكون بيانا شافيا فى هذه القضية أو تفتح بابا لغيرى ليصل الى نتائج أخرى .

\* \* \*

ان اول مايقف أمامه الباحث أو أول ما يتطلع اليه قارئ السيرة الذاتية للهمدانى أن يعرف الجواب الشافى عن تساؤل محدد وهو : ما السبب الذى دفع بالهمدانى الى السجن ؟ ولامفر من أن نحاول الاجابة عن هذا التساؤل من خلال استنطاق كلمات الهمدانى الواردة فى تراثه المتوفر فى أيدينا وقد تشعب جزءا من رغبتنا وقد تؤدى الى سد الرمق ليس الا . ومن خلالها وما ورد فى مصادر أخرى لعلنا نصل الى رسم صورة تقريبية لهذه القضية. لقد اقلت من الهمدانى كلمات وهو يتحدث عن المحنة التى تعرض لها - من خلال المثال الذى يطبق عليه نظريته فى علم النجوم - يقطر من هذه الكلمات الأسى والحزن .. فهو يسميها " نكبة عظيمة بالسمعة ، كثيرة الخطر لبنية الباطن " (١٨) فهى نكبة عظيمة أثرت عليه فى سمعته وأثرت عليه فى نفسه ويطلق عليها مرة أخرى بأنها "نكبة ثقيلة أليمة " وأنها أصابته "بالضيق والظنك " (١٩)

وبين لنا أن الذى أدى الى هذه النكبة هى : مكيدة من (الأعداء) عند ( السلطان ) مما أدى الى اثاره " السلطان والرعية وسطا عليه الغوغاء والسفل " (٢٠)

فالسلطان اذن ليس بينه وبين الهمدانى قضية وانما هناك (أعداء) وهؤلاء مقربون من السلطان وقد زينوا له أن الهمدانى ارتكب جريمة استحق عليها العقاب ومالبث السلطان أن صار كأنه هو والأعداء سواء . (٢١)

ولكن من هم هؤلاء (الأعداء) الذين أوغروا صدر السلطان؟ ومن هو السلطان؟ وما هي التهمة التي اقنعت السلطان بسجن الهمداني؟ ولماذا أيضا أطلقه السلطان بعد عشرة أيام في المرة الأولى ولماذا أعيد الى سجنه في هذه المرة؟ ولماذا أودى في سجنه وطال حبسه؟ ومن الذى كان وراء اطلاقه من السجن؟ وماذا ترك هذا الحادث في حياة الهمداني؟

أما (السلطان) فقد حدد الهمداني مكانه وهو صعدة وما دمنا نعرف زمان هذا الحادث ومكانه فقد عرفنا أن المقصود بالسلطان هو الناصر أحمد بن الهادي يحيى بن الحسين .

وكان قد تولى الامامة بعد أخيه المرتضى محمد - الذى اعتزل الامامة - عام ٣٠١هـ/٩١٣م وظل الناصر اماما حتى توفى عام ٣٢٥هـ/٩٣٦م (٢٢) وتفضل علينا الهمداني في اختباره الفلكية وأمدنا بتاريخ سجنه فى صعدة وهو عام ٣١١هـ/٩٢٣م وكان عمره فى هذه الآونة حوالى ثلاثين عاما (٢٣) ومعنى هذا أن الهمداني سجن فى صعدة فى عهد الناصر وبأمره . ثم يتفضل ثانية ويحدد تاريخ ومكان سجنه للمرة الثانية فقد سجن فى صنعاء فى يوم الاثنين من شوال سنة ٣١٩هـ/٩٣١م . ولم يحدد لنا تاريخ يوم الاثنين هذا ولكنه يمكن أن يكون أول يوم من شوال لأن شهر شوال ابتداء ذلك العام يوم الاثنين (٢٤) وربما كان فى الاثنين الثانى من شوال أو الأخير . المهم أننا نعرف من هذا أن الهمداني ظل فى صعدة بعد سجنه الأول حوالى خمس سنوات فلم يخرج منها مباشرة كما قد يتبادر الى الذهن . وقد صرح الهمداني (٢٥) نفسه بأنه ظل فى صعدة عشرين عاما فإذا كان قد دخل صعدة عام ٢٩٥هـ فإن اخراجه منها سيكون عام ٣١٥هـ ولانستخرج منها مدة بقاءه فى مكة فرمما كان متنقلا بينها وبين صعدة باعتبارها دار اقامته الأصلية ، وقد علق الهمداني على سجنه للمرة الأولى بقوله " فكانت نكبة متجاوزة ومشهورة لم تعد عشرة أيام فكانت عواقب هذه النكبة الى جاه عريض وقدر رفيع" . (٢٦)

فكان الهمداني بعد ما أطلق من سجنه فى صعدة ذاع صيته وانتشر ذكره وارتفع قدره ولكن عند من؟ هل عند الناصر حينما أدرك براءته من التهمة الموجهة اليه أم عند الناس عموما أم جاء ارتفاع القدر من دعم بنى فطيمة والاكيليين له وهم وجهاء صعدة (٢٧) ربما يكون ذلك كله .

ومن المحتمل أن أمرا قد جد في داخل صعدة أثر على مستقبل الهمداني فبعد خمس سنوات قضاها في صعدة ينعم بالجاء العريض والقدر الرفيع اذا به يلمس أن المقربين من (السلطان) أى الناصر أوغروا صدره على الهمداني ولعله لاحظ الخشونة والجفوة واعتبرها مؤشرا الى أنه صار قاب قوسين أو أدنى من النكبة فقرر (السفر الكبير) كما عبر عنه (٢٨) ليلقى بعضا ترحاله في صنعاء .

ولانعرف على وجه التحديد ماهو هذا الشيء الذى بدأ يحكم الخناق على الهمداني الا أننا وجدناه يحدثنا عن محنته الثانية فى صنعاء بأنه وقع تحت طائلة غضب (الملك فى المدينة) التى عرضها ٣٠/١٤ من الأقليم الأول ويقصد بها صنعاء اليمن (٢٩) فسجن فى شهر شوال ٣١٩هـ / ٩٣١م فمن هم هؤلاء (الملك) الذين قصدهم الهمداني ؟ فتنحى نعرف أن صنعاء أصبحت تابعة للدولة اليعفرية من قبل الحملة التى قادها أبو حسان أسعد بن أبى يعفر ابراهيم الحوالى لاستئصال القرامطة (٣٠٣-٣٠٤هـ / ٩١٥-٩١٦م (٣٠) وكان مقر أسعد الحوالى صنعاء ولم ينتقل الى عاصمته المختارة (كحلان) الا عام ٣٠٦هـ / ٩١٨م (٣١) وظل فيها حتى توفى عام ٣٣٢هـ / ٩٤٣م . فصنعاء اذن التى استقر فيها الهمداني عام ٣١٥هـ / ٩٢٧م هاربا من صعدة كانت تابعة للدولة اليعفرية و (الملك) الذين عناهم الهمداني هنا - كما يبدو - هم حكام بنى يعفر وقد جاء - فى العبارات التى نعتبرها مضافة الى كتب الهمداني - أن أسعد الحوالى أمر بسجن الهمداني لصالح الناصر (٣٢)

فلماذا اذا أقدم سعد الحوالى على سجن الهمداني عنده ؟! وهل قصده وحده بلفظ الملك أم قصده هو والناصر معا ؟ اننى أرجح أنه شملهما معا ولذا جاء بصيغة الجمع وليس المفرد وإطلاق الجمع على المثني أسلوب غير مرفوض لغويا .

أما تدخل أسعد فقد يقال أنه تم على اثر صفقة سياسية أبرمت بينه وبين الناصر ولكن هذا القول يسقط لأن المصادر تذكر سببا آخر لذلك . فقد أكدت على أنه كانت تربطهما علاقة ودية منذ عام ٢٩١هـ / ٩٠٣م واستمرت الى ما بعد وفاة الناصر حيث ظل أسعد الحوالى راعيا ومدافعا عن أبناء الناصر (٣٣) أى أن العلاقة الودية هذه كانت بينهما من قبل أزمة الهمداني بكثير وهذا يدفعنا الى أن أسعد الحوالى لعله كان مقتنعا بما يراه الناصر ولا أظن أسعد الحوالى كان بمثابة سجان للناصر وهو الأقوى فى المنطقة ومن ثم فلا أرى

صححة ما روى من أنه قال لمن جاء يتوسط عنده لاطلاق الهمدانى : " انما كتب اليّ فيه الناصر أن أسجنه له فهو فى سجنه عندى ، فاطلبوا اليه ، فاذا أنعم ، فيكتب الي حتى أطلقه " (٣٤)

بالإضافة الى ذلك أن الهمدانى نفسه لا يحمل فى نفسه لأسعد حقدا أو غلا أو ضغينة فقد كتب كتابه سرائر الحكمة سنة ٣٣١هـ ووصف فيه أسعد بالملك ولم يصفه بالعدو بل وصفه فى كتاب الاكليل الذى ألفه بعد محنته بأنه فارس حمير فى عصره مع حسن السياسة وعظم الدهاء .. الخ (٣٥) وشارك الهمدانى نفسه فى سنة ٣٣٧هـ / ٩٤٨م فى تشييع ونقل رفاة أسعد - حسب وصيته - الى شاهرة من مخلاف مأذن (٣٦) وفى هذا الحفل أنشد فيه شعرا مرتجلا (٣٧) .

نخلص من هذا الاستطراد الى أن المحنة التى ألمت بالهمدانى جاءت عن طريق الوشاية من (الأعداء) وأن هؤلاء (الأعداء) كانوا فى صعدة وأنهم أقنعوا الناصر بمخطورة تهمة فسجنه ثم دخلت بعض الشخصيات فأطلقت بعد عشرة أيام وتحول حاله من سجين الى ذى مكانة ورفعة فى صعدة وظل كذلك حوالى خمسة أعوام وعاد (الأعداء) مرة أخرى ليؤثروا على الناصر فأثر الهمدانى الخروج الى صنعاء لعلمه أنه سيكون فى حماية أسعد الحوالى وهو الأمير القوى فى اليمن ولكن خابت آماله وظنونه . فقد سجن من قبل أسعد تنفيذا لرغبة الناصر سواء أكان أسعد الحوالى مقتنعا بما قيل له عن الهمدانى أم لا ؟ لأن (الأعداء) الذين يحيطون بالناصر هم سبب هذه المحنة ، ومن ثم فإن سجن الهمدانى من قبل أسعد منفردا دون ايعاز من الناصر أمر لا يستند على شىء (٣٨) .

فمن هم هؤلاء (الأعداء) ؟ اذا ما بحثنا فى كتاب سرائر الحكمة فلا نجد وصفا ولا اسما لهم أما كتاب الاكليل بأجزائه الأربعة الموجودة (الأول والثانى والثامن والعاشر) فلا تحديد هؤلاء الأعداء من هم وما دوافعهم ولا ذكر لهم البتة .

ومهما جلنا فى البحث عن هؤلاء (الأعداء) فلن نجد اليهم سيلا الا ما تمدنا به المصادر الأخرى من معلومات عنهم .

فهل هم (الأبناء) ؟ اننا نجد ما ينفى هذا فى الكتاب الذى ألفه الهمدانى فى الفترة الواقعة بين ما قبل سجنه الأول وقبل سجنه الثانى وهو كتاب الدامغة حيث كتبت القصيدة

وشرحت أيضا بين عامي ٣٠٠ و ٣١٦ هـ/٩١٢ و ٩٢٨ م (٣٩) فقد أشاد الهمداني ببعض (الأبناء) وقال عنهم : " انى قد رأيتهم وخبرتهم ورافقتهم بل فيهم الكريم والطريف وقاض الحاجة ، والأمين على السر ، والورع فى دينه " (٤٠) .

وإذا لم يكونوا من (الأبناء) الذين يكثرون فى صعدة فهل هم رجال من (بنى فطيمة) سكان صعدة ؟ ان موقفهم من سجنه الأول وتدخلهم لاطلاقه ينفى أن يكون لهم ضلع فى تعرضه لحنة السجن .

هل هم رجال من العلويين الذين كانوا فى صعدة ؟ وربما دفعهم الى هذا توجه الهمداني العام لملاحق قحطان وقدح عدنان كما ورد فى الدامغة وقصائده الأخرى المبكرة ولكن اذا ما رجعنا الى الدامغة فاننا سنجد الهمداني يعدد مثالب عدنان ثم يحرص على استئلال بيت النبوة من مثالب عدنان كاستئلال الشعرة من العجين ومن ثم فالعلويون لا يقصدهم الهمداني فى قصائده بل أكثر من هذا فقد أشاد فى دامت بالامام على بن ابي طالب وذريته ومدح قومه من قحطان الذين ناصرهم (٤١)

اذن من هم هؤلاء (الأعداء) ؟

وما دما قد فشلنا فى مهمتنا وهى الوصول الى معلومات من خلال كتابات الهمداني فلامفر لنا من أن نتصيد معلوماتنا من مصادر أخرى .. وان لم يكن المصدر الذى سنعتمد عليه من المصادر المعاصرة للهمداني أو قرية العهد به الا أنها من المصادر الأصلية بالرغم من تأخرها لأنها اعتمدت على مصادر معاصرة أصبح معظمها مفقودا .

فقد احتفظ لنا ابن ابي الرجال (٤٢) بخبر لعله هو الذى يحل لنا الاشكال ولم يأت مقصودا لذاته وانما جاء بشكل عرضي اثناء ترجمته لمحمد بن جعفر الطائي وجعفر هذا كان يعرف بالوقار ومن اوائل من خرج الى الهادى وكان محمد بن جعفر الوقار من حملة الأدب ونقل ابن ابي الرجال عن ابي بكر محمد بن الحسن الكلاعى الزيدى بأنه أنشأ قصيدة نونية أجاب فيها فى آخرها على القصيدة المعروفة بأمر الدنان المنسوبة الى أبى زيد محمد بن الخطاب العدوى الصنعاني القرشي النسب وهى قصيدة يفخر بها للعدنانية والأعاجم على اليمن وفيها نفى أنسابا وعاب على أهل اليمن اتباعهم للباطنية وهى على وزن قافية دامغة الهمداني . وقصيدة أم الدنان هذه يسميها غير أهل اليمن القارعة .. ثم ينفى الكلاعى أن



تكون القارعة منسوبة لأبي زيد العدوى ونزعه عنها وانما نسبها الى جماعة من أهل صعدة  
تجمعوا على نظمها منهم :

محمد بن جعفر الوقار . ومنهم الحسن بن أحمد بن عبد الرحمن الصرار وهو من بنى دارم  
من بنى تميم خرج من البصرة الى اليمن أيام صاحب الزنج وأكثرها كما قال الكلاعى  
للصرار المذكور وأعانته الجماعة .

ومنهم أيضا أبو أحمد بن أبي الأسد وكان ينسب الى بنى سليمان ، ومحمد بن الحسن بن  
دانة، وينسب الى بنى عبد الدار من قریش .

ومنهم على بن عشام من ثقيف ، وعلى بن محمد السحلولى وهذا السحلولى كان أصله  
يهوديا من يهود بنى هارون ثم أسلم ، ومنهم أبو عبيد محمد بن عبيد الصنعانى .

وتصدى ابن أبى الرجال لتفنيذ ما قاله الكلاعى : بأن محمد بن جعفر الوقار ليس ممن  
شارك فى قصيدة " أم الدنان " لعلمه وشرفه وأنه يربأ به من أن يخوض فى أمثال هذا .  
ومثله محمد بن الحسن بن دانة فقد كان من أوعية العلم .

وأردف ابن أبى الرجال قائلا : " وأما ابن أبى الأسد وابن عشام وأبو عبيد فقد عرفوا  
بالشعر واشتهروا به سيما ابن عشام فإنه هاجى النسابة المعروف بابن الحائك وهو الحسن  
بن احمد -الهمدانى - " ووصف ابن ابى الأسد وأبا عبيد بأنهما كانا يتمازيان ويتنازعان  
وكان الحسن بن الهادى يقعد معهما يستمع الى مناقضاتهما الشعرية .

هذا مانقله الينا ابن ابى الرجال عن مصادر شبه معاصرة للهمدانى ولا بد من أن نقف  
عندها نحلل ونستخرج منها ما يخص موضوعنا هذا .

فهناك جماعة من أهل صعدة - فى عهد الهادى والناصر - يعرفون بأنهم من حملة الأدب  
وهم لقيف من الأنساب : التميمى والقرشى والثقفى ومن كان أصله يهوديا أو فارسيا ،  
تجمعوا فى صعدة وكانت لهم مستقرا ، وكان عملهم وشغلهم هو الأدب عموما والشعر  
خصوصا . وعلى طريقة الشعراء كانت حياتهم لا تخلوا من المزاح والممازاة والتخايل  
والدخول فى أعراض الناس . وتعاطى الشعر العايب المتماجن .

وهذه الجماعة أيضا كانت مقربة من الناصر وكان بعضهم من علماء الزيدية مثل محمد  
بن جعفر الوقار حتى وان أخذنا برأى ابن ابى الرجال من انه لم يدخل فيما دخل فيه غيره

لرفعه عن هذا التدنى الشعرى الا أنه لكونه من حملة الأدب لاشك أنه كان على صلة ما بهؤلاء الشعراء وربما أثروا عليه فى توجهاتهم وتحقيق ما يشتهون .

ونعرف أيضا أن القصيدة المعروفة بأمر الدنان أو القارعة كانت تناقض قصيدة الدامغة وليست الدامغة تناقض أمر الدنان . لأنه من البدهة أن الهمدانى كان قد أنشأ الدامغة على قافية وروى قصيدة الكميت بن زيد الأسدى فأقدمت جماعة صعدة على مناقضة قصيدة الدامغة بقصيدة على نفس الوزن والقافية وهى القصيدة التى قيل بأنها تعرف بالعدوية(٤٣) على أنها منسوبة الى ابن ابى زيد العدوى الا أن تقرير الكلاعى بأنها ليست للعدوى (٤٤) هو الأولى بالصحة لأن الكلاعى نفسه ناقضها بقصيدة أطلق عليها الدامغة وان كانت قد اشتهرت بالكلاعية أو القاصمة (٤٥) .

فإذا كانت هناك جماعة من الشعراء يحيطون بالدولة الهادوية بصعدة وأنهم يجتمعون حول الشعر والتكسب به وأنهم يتصلون بشخصيات لهم تأثيرهم على الناصر . بينما كان الهمدانى لما تميز به من علم وفصاحة وشعر طبعى غير متكلف متمكن من فنه وهو لم يدخل فى هؤلاء فلا يخالطهم ويعيش فى أوساطهم بل هناك نفرة منهم .

مما سبق نجزم بأن هذه الجماعة هم (الأعداء) الذين نفسوا الهمدانى على فصاحته وتمكنه ودسوا ما يشتهون الى المقربين من الناصر سواء أكان محمد بن جعفر الوزار أو ابن دانة أو الحسن بن الهادى الذى كان يخالط أولئك الشعراء ويسمع لهم ويحكم بينهم حينما تنشب المشاجرات (٤٦) وهؤلاء المقربون يدورهم أوصلوا التهمة الملتصقة بالهمدانى الى الناصر وكانت أسهل عقوبة فى ذلك الوقت هى السجن فأمر بسجنه لأول مرة فى صعدة بمكيدة من أولئك (الأعداء) حسب تعبير الهمدانى نفسه .

\* \* \*

والآن نحن فى حاجة الى معرفة التهمة التى وجهت الى الهمدانى ولابد من العودة الى السوراء قليلا لنعرف مراحل حياته الفكرية والاجتماعية لعلنا من خلال هذه العودة نصل الى تحديد التهمة ومدى انطباقها عليه أو بعدها عنه .

استقر الهمدانى فى صعدة عام ٢٩٥هـ / ٩٠٧م ولم يتجاوز الخامسة عشرة من عمره(٤٧) أى قبل وفاة الهادى عام ٢٩٨هـ / ٩١٠م بثلاث سنوات وكانت القرامطة قد

دخلوا صنعاء عام ٢٩٣هـ/٩٠٥م (٤٨) وظلت صنعاء مضطربة فاستقر رأى الهمداني أو أسرة الهمداني كما يبدو على الخروج الى صعدة ولا أظنه خرج اليها لأنها محطة من محطات تنقلات والده بين اليمن وغيرها من البلدان (٤٩) وربما وجد رجالا من أهل صنعاء يخرجون منها ومن بطش القرامطة ليتخذوا من صعدة مقرا لهم (٥٠) ولم تكن القرامطة تجول وتصول داخل اليمن وحدها وإنما لها صولات وجولات في عموم دار الاسلام ، وكان من الطبيعي أن يقال فيهم الشعر باعتباره وسيلة الاعلام الذائعة الصيت في ذلك الوقت وفي عمر الهمداني هذا المبكر نجد له شعرا يذم فيه القرامطة (٥١) . ولا أظنه أقلم على ذلك الا بعد وصوله الى صعدة ، وهذا يعني أنه كان يقول الشعر وهو مازال يافعا وليس غريبا على مثله - في ذكائه وفطنته - ولا على زمنه.

وعاش بعد ذلك في صعدة حتى عام ٣٠٣هـ/٩٥٠م أي ثمان سنوات قضاها في عيش رغيد كما يعبر هو نفسه عن هذه الحقبة .

ولنا أن نتسائل عن مصدر رغد العيش هذا ولانجد من يصرح بذلك ولكن ربما كان من أبيه الذي يصدق عليه من خلال سفراته المتعددة (٥٢) وربما من تجارته فقد كانت صعدة في هذه الآونة سوقا تجارية مطروقة وكان أبوه يشتغل بالتجارة (٥٣) وربما كان يتقاضى أموالا مجزية مقابل عمله في تدبير دواب قوافل المسافرين للتجارة (٥٤) ولا أظنه اشترك في معارك الهادي مع خصومه لالشيء الا لأن الهمداني كان لديه ما يشغله ولم يكن لفكر أو رأى يرضيه . فقد كانت له حياة خاصة تتميز برغد العيش وحياة متبذلة نوعا ما . فقد حكى الهمداني نبذة عن حياته في هذه الفترة فقال بصراحة متناهية ينذر أن نجد من يتعاطاها : " فقطن فيه ( أي البلد الذي انتقل اليه وهو صعدة ) و اسرف عيشته وحسنت أحواله وأظهرت فيه الشبق المفرط والهوى والاستهتار بالنساء ومعارفهن على حد الزيادة. ويضيف بأنه ظهر لديه : " الميل الى النساء والتزين لهن وخالطت بينه وبين الغرباء ، وماجانس الغرباء والأضداد ، وأكسبت منهم الرفق ، والفرق وعاش عيشة حسنة وجنح الى النساء " (٥٥)

فهذه السنوات الثماني اذن قضاها الهمداني في حياة غير طبيعية فالصراع على أشده بين الهادي ومن حوله والقرامطة يجوبون البلاد واليعفريون يسقطون وينهضون بينما الهمداني

يتزين للنساء ويجنح اليهن الى حد الشبق . وجالس اناسا (غرباء) من هم هؤلاء الغرباء ؟ هل هم القادمون في القوافل التجارية الى صعدة وبحكم عمله كان يلتقى بهم ؟ هل هم صغار الأدباء القادمين الى الدولة الجديدة فى صعدة ؟ هل هم أولئك (الأعداء) الذين حددناهم فيما سبق ؟ لا يعطينا الهمدانى جوابا على ذلك ، ولكن يخبرنا بأن عداوة نشبت بين الخلطاء فى أشياء تمت بينهم وهو واحد من من هؤلاء الخلطاء وكان هو لا يزال فى كد ونصب فى عمله لتدبير دواب المسافرين (٥٦) ولاندرى ما حدود هذه العداوة الا أننا لانستطيع أن ننفي وجود انتاج شعرى فى هذه الآونة تعبر عن هذه الحالة وان لم يكن قد خلده فى كتبه الموجودة بين أيدينا . ويعطينا هنا فقط مجرد اشارة الى وجود أعداء من خلانه المصاحبين له فى هوه واستهتاره .

ويقرر الهمدانى تغيير حالته هذه فيسافر الى مكة بقصد طلب العلم ماثلا الى الزهد مبتعدا عن حياة الاستهتار السابقة ولا أظنه أقبل على هذه الحياة فجأة بل ربما دخل مع أقرانه فى جدل ونقاش ولكنه يقرر السفر ثم يصاب فى مكة بمرض شديد شارف فيه على الموت ولعل لهذا الحادث أثره فى حياة الهمدانى وتحوله الى طلب العلم والاقلاع عن حياة العبث السابقة ولقد ظل بعيدا عن صعدة ست سنين تقريبا (٥٧) ينهل من معارف مكة باعتبارها مركزا علميا تأتية ثمرات العلم من كل مكان ، ولعله لم ينقطع عن صعدة تماما فربما كان يذهب ويحيى ولكن أكثر مكثه كان فى مكة .

ويخبرنا الهمدانى عن حياته الجديدة وأثرها فهو قد اكتسب علما وفلسفة وانكشط عنه الجهل واتسعت بسطته فى العلم وأنه مال الى " مذهب الجماعة " (٥٨) فماذا يقصد بمذهب الجماعة ؟ لم يذكره على وجه التحديد ولكنه ربما أراد أنه لا يدين بمعتقدات الشيعة بأصنافها ولا المعتزلة ولا الخوارج بفرقهما ولا بمعتقدات أى فرق أخرى وانما هو من جمهور الأمة الاسلامية الذين يعرفون بأهل السنة والجماعة (٥٩) ، ويؤكد هذا ما جاء فى بعض مصادر الزيدية من أن الهمدانى كان (سنيا) (٦٠) .

واذن فمذهب الجماعة الذى عاد به الى صعدة هو مخالف لما عليه الدولة الهاديوية التى ليست على "مذهب الجماعة" وانما هى على المذهب الزيدى .. فهل لهذا الاختلاف المذهبى دور فى نكبة الهمدانى ؟

\* \* \*

ونعرف أن الهمداني ظل حوالى ست سنوات فى مكة وعاد الى صعدة عام ٣١١هـ/٩٢٣م وان كنا نرجح عدم انقطاعه عن صعدة تماما طوال هذه الفترة . ولا أظنه كان منعزلا عما يدور وفي اليمن فى دار الاسلام كلها . فهو يشاهد الصراع المرير داخل اليمن بين عدة قوى : مذهبية وقبلية . وقد سقطت القرامطة بسقوط المذبحرة عام ٣٠٤هـ/٩١٥م وعلا نجم أسعد الحوالى ودانت له العديد من المناطق وارتبط بالناصر بعلاقة ودودة (٦١) واتفق مع أبناء زياد فى تهامة حول مصالح مشتركة (٦٢) وتصدى هو والناصر لما بقى من فلول القرامطة فى غرب وشمال غرب صنعاء ، وبعض المناطق الأخرى (٦٣) .

وشاهد الهمداني فى دار الاسلام صراعا مريرا بين الدولة العباسية واكبر أعدائها خطرا فى هذه الآونة وهم القرامطة الذين ما تركوا شيئا الا أهדרوه حتى مكة المكرمة ونزع الحجر الأسود من مكانه فى ركن الكعبة ، بالإضافة الى الضعف الذى اعزى الدولة العباسية وأصبح الخلفاء تابعين لبنى بويه الذين يميلون الى الفارسية كجنس والزيدية كمذهب (٦٤) .

وشاهد الهمداني على مستوى الأمة كلها نحو قرن الشعوبية تلك الحركة الثقافية والحضارية والاقتصادية التى بدأت بتفضيل الفرس على العرب (٦٥) واذا بها تنتج شعوبية مضادة وهى تفضيل العرب على العجم . ودار على اثر هذا صراع فكرى واعتقادى وانقسم الناس الى طوائف كانت فى بعض الأحيان - ان لم يكن فى جميعها - يقدم فيها تفضيل القوم على دين الاسلام (٦٦) .

وفى الوقت ذاته نشأت بين العرب نظرتان : " نظرة قبلية فيها عصبية وفيها تفاخر بالنسب وفيها غرور وضيق ، ونظرة سمحاء تمثلت بالاسلام وتقف ضد القبلية ومفاهيمها وترى فى الايمان رابطة واسعة ، كما ترى فى العربية صلة قربنى ضمن نطاق الاسلام" (٦٧) .

ولا أشك أن الهمداني كان قد اطلع على قصيدة الكميث بن زيد الأسدي ونقائضها لدعبل بن علي الخزاعي وحكيم بن عياش الكلبي وغيرهما (٦٨). ولا أشك أيضا في أن هذه النظرة القبلية وصلت الى اليمن عبر أولئك الشعراء الذين وفدوا من العراق على دولة الهادي في صعدة بالاضافة الى ابناء القرس سواء كانوا طارئين على اليمن أو من قد اتخذوا اليمن مستقرا منذ أمد طويل .

ولا يستبعد أن يكون لبعض شعراء صعدة الذين بينا حقيقتهم سابقا بعض الشعر الذي يذكي جوانب من العصبية القبلية هذه .

في هذا الجو المشحون بالنظرات الجزئية التي لا تقوم على مفهوم الدولة ولا مفهوم الأمة وفي الوقت الذي كان فيه الهمداني مستقرا في مكة لتلقى العلوم والمعارف ربما غلبته نفسه الجياشة بحبه لقومه وأنشأ قصيدته (الدامغة) لأنه عاد من مكة الى صعدة عام ٣١١هـ/٩٢٣م وبعدها بعام سجن في صعدة لأول مرة فكان قصيدته (الدامغة) الفياضة بالعاطفة القبلية أثارت حفيظة من حوله .

وقد يكون سار الأمر مسارا آخر وهو أنه عاد من مكة ولم يكتب دامتته بعد . عاد وهو في حالة غير الحالة السابقة ، والتقى هناك بأقرانه الأول وراعهما ما شاهدوه منه من علم ومعرفة وانكباب على العلم فأرادوا الانتقام منه فأثاروا عليه الغوغاء بأثارة حياته الماضية المتصايبة وأنهم بالاستهتار والعبث والصلة بالنساء لأن الهمداني يصف نكته الأولى بأنها كانت نكبة عظيمة بالسمعة كثيرة الخطر لبنية الباطن (٦٩) وهكذا كانت نكته هذه تمس سمعته وشرفه ومن ثم تأزم نفسيا لهذا الموقف الذي ما كان يتوقعه ولا كان يتصوره .

ولكن سرعان ما أدرك الناس وأدرك الناصر أن الهمداني لم يعد ذلك الشاب الطائش وإنما هو الرجل الذي يمتلئ علما حتى مشاشه ، وهكذا لم يزد سجنه على عشرة أيام لتكون حياته بعد ذلك حياة رفعة وجاه عريض .

وبعد ذلك وجد الهمداني بعض الشعراء في صعدة لا يكفون عن انشاء الشعر القبلي . والهمداني بعقليته وعاطفته المتخصصة بالشعر القبلي الذي لا يكاد يتعداه الى غيره لم يكن ليسكت وربما استغل مكانته وجاهه العريض (٧٠) بالاضافة الى مكانته العلمية فكتب قصيدته (الدامغة) وعندنا يقين بأن دامتته لم تكتب بعد عام ٣١٥هـ/٩٢٧م ولا قبل عام

٣٠٣هـ/٩١٥م وانما بين هذين التاريخين أما شرحها المنسوب اليه فتوجد اشارة بأنه أكمله عام ٣١٦هـ/٩٢٨م (٧١) وبالرغم من أن (دامغة) الهمداني لم يتعرض فيها للعلويين - كما بينا آنفا- بل أشاد بالامام علي بن ابي طالب وأبنائه (٧٢) وقصر الهجاء على قبائل نزار واستل منهم بنى هاشم . ومدح قحطان وأشاد بها وتجاوز في هذا المدح الى حد غير مرغوب حسب ماهو معروف في أدب المثالب والمناقب (٧٣) بالرغم من ذلك فان (دامغة) الهمداني كانت سببا من أسباب محنته أى أنه متهم ليس بالظعن في ذات رسول الله ولا في آل بيته كما تحامل عليه البعض من أن عقيدته كانت محتلة (٧٤) ولكن ربما لتجاوزه الحد في مفاخرته وربما لما يخشى من اثارته هذه أن تسبب آثارا اجتماعية وسياسية سيئة . وخاصة أن الشعبية كانت على أشدها في هذه الآونة ومثلها العصية القبلية . وكان لهذا التيار كتابه وأدبائه وكان التنافس بينهم حاميا وولج فيه من ولج بعضهم بسوء نية وبعضهم بحسن نية غير متبهرج الى الآثار المدمرة التي يحدثها مثل هذا التيار . وما أظن الهمداني أقدم على دخول مثل هذا الباب الا من عاطفته الجياشة نحو قومه ، والا من عدم ادراكه لعواقبه ولو علم أن (دامغته) هذه ستجره الى هذه الخن (٧٥) لما أقدم عليها ولهذا ما وجدناه أشار إليها في كتبه اللاحقة وهي الكتب التي اشتهر بها كالأكليل وصفة جزيرة العرب .. وهكذا كانت العصية ركن من أركان التهمة الموجهة للهمداني .

..... وهذه ثانية .....

\* \* \*

ونعرف أن الهمداني كان شاعرا مجيدا وأشاد بالكثير من الوقائع والأيام التي حصلت بين القبائل اشادة أو عتابا أو هجاء أو وصفا ومع هذا لم نجد بيتا واحدا من شعر الهمداني يمدح فيه الناصر بن الهادي الذي يعيش في كنفه بصعدة وبالرغم من أنه يشيد ببني فطيمة الذين آووا ونصروا الهادي وابناؤه (٧٦) الا أنه لم يشر الى دولة الهادي بشيء من شعره . ولم يقل أحد بأنه شارك القرامطة في نزاعهم مع دولة الهادي لأنه ندد بهم في شعره (٧٧) ولأنه لو كان مائلا نحوهم لوجدناه قد ذكر في كتب الاسماعيلية . ولا يوجد لدينا مايفيد بأن الهمداني شارك الناصر في معاركه ضد القرامطة ولا ضد أى قبيلة أخرى .. ولم نطلع أيضا على ما يدل بأن الهمداني تعاون مع القبائل في صراعها ضد الناصر لأنه لم يترك

الاقامة فى صعدة الا فى وقت متأخر ولن يقف مقاتلا للناصر من داخل صعدة . وأما ما ذهب اليه بعض الباحثين (٧٨) من أن الهمداني شهد مع أبى جعفر بن محمد بن الضحاك سيد همدان ومقره (ريدة) أكثر من مائة وقعة أكثرها ضد يحيى بن الحسين فليس صحيحا لأن ما اعتمدوا عليه فى رأيهم هذا هو النص الذى ورد فى الاكلیل (٧٩) فلا يثبت ما ذهبوا اليه لأن الهمداني لم يذهب الى صعدة الا عام ٢٩٥هـ/ ٩٠٨م وكان عمره حينذاك خمسة عشر عاما ولم يتبق من عمر الهادى سوى ثلاث سنوات (ت ٢٩٨هـ/ ٩١٠م) فلا يتصور أن يكون الهمداني قد قاتل مع ابناء الضحاك من داخل صعدة !! وقد أخبرنا الهمداني نفسه (٨٠) أن ابني الهادى (محمد وأحمد) صافا ابن الضحاك وكان لهما نعم صاحب والوزير على أمورهما وهذا التقرير من الهمداني يأتى بعد خروجه من السجن ومن مكان اقامته الجديد (ريدة) مقر ابن الضحاك الذى اتخذ الهمداني صاحباً وصديقاً (٨١) .

ولعرفتنا بطبيعة الهمداني المستفزة دائما المقفمة بالخيوية المعبرة عنها بسحر الشعر هزجه ورجزه الذى أنشده فى معظم الحوادث التى جرت فى ذلك الوقت ، مع العلم أن الأحداث اليمنية اختلطت واختلفت أهدافها ومراميتها منها : الثارات - وقد أخذت مساحة أوسع- ومنها : الصراع المذهبى ، ومنها : حرص أسعد الخوالى على تسلم مقاليد الأمور فى وسط اليمن وجنوبه ، وعمل على توازنات كثيرة فهو يمد بصره الى دار الخلافة ويتبادل معها الرسائل ويؤكد على أنه لا يقدم على عمل الا باسم الخلافة وبأمر الخليفة (٨٢) ، وفى الوقت الذى يرتبط بأبناء الهادى بعلاقة مودة كانت عواطفه قبلية صرفة .. ولا يترك تهامة حتى يعقد صفقة مع ابن زياد (٨٣) كل هذا ليمسك بزمام الاحداث .

هذا الوضع بتدخلاته الكثيرة هذه ما كان ليترك الهمداني ساكنا ولا ليجعله عازفا عن المشاركة ولا بد له من المشاركة وهو الشاعر المتحفز وقد شارك ولكن فى خط عام لم يجد عنه وهو المشاركة بشعره بين القبائل واصفا : مدحا وقدحا ، معاتبا ونادبا حظ قبائل قحطان لما يحصل بينها من قتال ومؤنبا بعض القبائل على ما حصل منها من نكث وغدر بقبيلة أخرى ، وراثيا ومهنتا (٨٤) .. الخ .



فمثل هذا الموقف الذى يجعل صاحبه - ذا اللسان الحاد - لا يحرك ساكنا مع الدولة الفاتحة فلا يشيد بمآثرها شعرا . بل لا يترك مناسبة قبلية الا وقال فيها الشعر ، بالاضافة الى نغمته القحطانية العالية . كل هذا كان من شأنه أن يثير حفيظة الناصر ضد الهمدانى . بل تثير حفيظة وحق أى نظام .  
..... وهذه ثالثة .....  
\* \* \*

أما رابعة الاثافى فهى انتقاله أو ان شئت فقل هروبه من صعدة الى صنعاء فقد كانت - كما نحسب - القشة التى قصمت ظهر البعير . ومهما كانت مبررات الهمدانى لانتقاله الى صنعاء الا أنها أثبتت عليه التهمة سواء لموقفه السياسى والفكرى والعاطفى السابق أو تخوفا من أن يؤدى موقفه هذا الى اشعال تمردات على الناصر وسط القبائل المجاورة . ولا أظن الهمدانى كان عازما على مايمكن أن يكون قد تبادر الى ذهن الناصر من اثاره الشغب عليه بين القبائل لأن دوافعه للخروج من صعدة كانت غير ذلك .

فالهمدانى من أسرة تعمل فى ظروف متعددة تميز بالتنقل والترحال فقد جاء جده من الجوف الى صنعاء (٨٥) وانتقل هو من صنعاء الى صعدة ثم الى مكة ثم صعدة وهاهوذا يعود الى صنعاء ولن تكون مقره الأخير بل سينتقل الى ( ريدة) وفيها يموت كما سيأتى بيانه.

والهمدانى تميز بذكاء وقاد . فقد ترك صنعاء مع أسرته عام ٢٩٥هـ/٩٠٨م زمن الاضطراب وتناوب القرامطة وآل يعفر والهادى عليها . وترك صعدة الى مكة فى وقت اشتداد الصراع .. ويعود الى صعدة وقد استقرت الأوضاع الى حد ما وترك الآن صعدة متجها نحو صنعاء وأما سبب هذا التحول فما أظنه خفى عليه وضع صعدة المستقبلى فهو يرى النار تنورق من تحت الرماد ، ويكاد يلمس دولة الهادى تنهد على ابنائها بفعل أحفاد الهادى أنفسهم . هذا الى جانب ما كاد يلمسه من أن الدائرة بدأت تضيق من حوله وأنه مقبل على نكبة أخرى بل نحس أنه تعرض لمضايقات من نوع ما لانعرفه ولكن نعرف أنه لم يخرج من صعدة الا بعد ابتداء النكبة بتسعة أشهر وثمانى عشر يوما (٨٦) ، وتحين الفرصة ليزرك صعدة الى صنعاء .

ويبدو أنه لم يكن بصيرا بالدهاء السياسى فقد اختار صنعاء لظنه أنها عاصمة اليمن وهى تابعة لدار الخلافة اسما ، وهى ترعى ( مذهب الجماعة ) . والقائمين على صنعاء من حمير وهم آل يعفر الحوالى فهم ويايه من أرومة واحدة وهى القحطانية وهى العاطفة الجياشة التى يتغنى بها فى كل مناسبة هذا بالإضافة الى أن صنعاء هى مسقط رأسه ومرتع صباه .

هكذا قرر الهمدانى الانتقال الى صنعاء وما أظنه أخذ رأى الناصر فى هذا القرار ولكنه خرج ، وقد لا يراه فرارا ولكنه وفى هذا الجو المشحون وفى وسط كيد أقرانه واعدائه الشعراء كان خروجه فرارا كما يراه المراقب من بعيد والمربص به الدوائر وكأنه قدم برهانا على صدق تهمة بنفسه وأصبح مستحقا للعقوبة القاسية من وجهة نظر الناصر . حتى داره فى صعدة لم تسلم من الهدم ( ٨٧ ) . ومن ثم لم يترك آمنا فى مستقره الجديد فاستغلت العلاقات الودية بين الناصر وأسعد الحوالى لتنفيذ العقوبة التى يستحقها الهمدانى كما يراها الناصر .

ويعتقد أن أسعد الحوالى حينما وصلته أخبار الهمدانى ووصلته شكوى الناصر منه ووجده استقر فى صنعاء استقرار المارب من عاصمة دولة الهادى فان أسعد استراب من الهمدانى لأن أسعد الحوالى كان حريصا على تأمين جبهته الداخلية ولا يريد أن يثير النزاعات وإذا كان للهمدانى حماس للقحطانية فليكن لنفسه أما أن يتحول الى شعر يتغنى به فيثير الصراع هنا وهناك فلا خير فى بقائه وأسعد بصفته قائد دولة يريد سد كل ثغرة تؤثر فى زعزعة النظام فى الدولة . ويضاف الى هذا الموقف العام ما جاء من شكوى الناصر بالهمدانى من أنه يلمز ويغمز العلويين لأن الباحث يرى من خلال وصايا أسعد الحوالى ( ٨٨ ) أنه كان يحب -صادقا- العلويين ويرعى شؤونهم ويحرص على الايفضهم . فما كان له والأمر كذلك أن يتردد فى ايقاع العقوبة القصوى على الهمدانى .

وكانت عقوبة السجن هى العقوبة التى تقرر على الهمدانى وما أظنها الابتاثبة الاحتجاز أو الحجر عليه وكان التهمة لم تكن تستحق عقوبة القتل ولو كانت كذلك لما تردد أسعد الحوالى ولا الناصر فى اسكات صوته الى الأبد . خاصة أن الهمدانى فى هذا العمر لم يكن من الشهرة بمكان فلم يكن قد ألف كتبه : الاكليل بأجزائه العشرة وصفة جزيرة العرب وغيرها وهى الكتب التى أكسبته الشهرة . ومن ثم فلن يسبب التخلص منه

حرجا لأحد . ولم يكن الهمداني الوحيد من الشعراء ممن تعرض للسجن فقد سجن الشاعر ابراهيم بن الجندوبة الانباوى أحد شعراء صنعاء المشهورين وكان معاصرا للهمداني ووصفه هذا (٨٩) بأنه يشابه مذهبه مذهب الكميث بن زيد الأسدي فقد رثى الهادي ومدح الناصر ومدح أيضا أسعد الحوالي ومع هذا تعرض للسجن من قبل الناصر .

ونخلص مما سبق الى ان التهمة الموجهة الى الهمداني كانت مركبة من عدة بنود : عدم انسجام الهمداني فكرا مع دولة الهادي . وهواه القبلى الواضح . وموقفه السياسى والعاطفى والشعرى من الناصر ودولته ، وأخيرا هروبه من صعدة . كل هذا شكل تهمة المناوئة للنظام واغضاب الحكام . أما من جانبه هو فلم يكن يتصور أنه قد ارتكب جرما يستحق عليه العقاب ولهذا فجعته نكبته هذه وأصيب بخيبة أمل كبيرة تعبر عنها القصيدة المنسوبة اليه المعروفة بقصيدة الجار (٩٠) ، وقد ظن أنه حينما يدافع عن قحطان ضد عدنان ستقف كل قحطان الى جانبه وتمنعه من أى أذى يتعرض له ، وفى هذه القصيدة يقول :

كان لم يقولوا يوم ناظلت دونكم \* لئن ثارت عدنان منك لنأثرا

الى ان يقول :

ويسقط ضعفى ذاك عن حى حمير \* وسيدها المنظور فيها ابن يعفرا

أنخت به خرف العداة وغدرهم \* فألفيته فيهم على الأمن أغدرا

وبيين حالات الجوار التى وفى بها فى التاريخ الى أن يقول :

أحاكم أحاكم ان من لأخا له \* قليل ذليل لايزال يحقرا

أديروا صواب الرأى فى فانكم \* ترون أخى الزلات بالرأى أبصرا

ظننت بأن لو كنت من حى فارس \* على بعدها أو كنت ممن تنصرا

لما أسلمونى عنوة دون صيلم (٩١) \* ولا تنفضوا عنى الأكف تنكرا

وفى نهاية القصيدة يقول :

ولكننى أصبحت فى دار غربة \* أجار من بين البرية حميرا

ومهما فندنا التهمة التى اتهم بها الهمداني الا أننا نجدتها تجتمع فى نزعتة القبلية المغالية فى رفع اليمن وقحطان وخفض نزار وعدنان أى تفضيل عنصر بشرى على عنصر آخر .

وكان حمد الجاسر (٩٢) موقفا حينما حدد مفتاح شخصية الهمداني بأنه تعصبه لقومه أو للقطانية عموما ، ووصفه محب الدين الخطيب (٩٣) بأن نزغته الهمدانية أو اليمنية هي " لونه الثابت الذى كان يجب أن يصبغ به كل ما يقع نظره عليه . ومن هنا اتى " ولا مفر لنا من أن نعرف بأن اهتمام الهمداني وتوجهه وعاطفته منحصرة فى تعصبه لقومه ولم نجد له توجهها لمفاهيم عامة ، كمفهوم الأمة الاسلامية عموما أو نظرة انسانية بل نجده دخل أو أدخل من حيث لا يدري الى معصية من الصراع لم يكن مستعدا لها نفسيا وكأنه بدأ يسير فى هذا الطريق من باب مجازاة الشعراء ثم وجد نفسه يوغل فيه ولم يدرك مخاطره ، وظن أنه بعمله هذا سىأوى الى ركن شديد واذا به يجد المتاعب من ورائه ومن أمامه . وبما أن هذه القضية لا تستحق كل هذا الجهد ولا تستحق التضحية ، كانت فجيعته من النكبة التى تعرض لها كبيرة مؤثرة . وتكون فى احساسه بأنه لم يرتكب جرما يستحق عليه عقابا ، ومن ثم أثرت صدمة سجنه على نفسيته تأثيرا عميقا ، ويظهر هذا من تخطئه فى استجدائه الشعرى يعاتب هذا ويهجو ذاك ويمدح هذا وذاك ليخرج من حالته التى هو فيها ، ولم يكن مثل صاحب القضية الذى يدخلها بوعى واصرار ويكون عالما ومقدرا نتائجها فهو ينافح عنها ولا يبالي أن يدفع من حياته - أو يدفع حياته كلها - ثمنها وفى سبيلها ، وبالتالي لا يستجدى أحدا ليخفف عنه من مأساته .

وقصيدة (الجار) التى تنسب اليه تبين هذا الرأى بوضوح فهو دخل فى هذا المضمار لظنه أن قحطان ستقف الى جانبه ان تعرضت له عدنان بشيء ولكنه لم يجد الا السراب . وما أظن الهمداني الاتعلم من محنته هذه - كما سنبينه لاحقا- التى تعرض لها فى شبابه ولم يقدم على مثلها فى بقية عمره ومن ثم لانجده يشير الى قصيدة الدامغة التى ألفها فيما بعد كعادته دائما فى الاحالة الى كتبه التى ما عرفنا أسماءها - ومعظمها مفقودة - الا من احوالاته اليها فى كتبه المنشورة .

\* \* \*

أما الطريقة التى تم بها اطلاق الهمداني من سجنه والأسباب التى أدت الى ذلك . فاننا على يقين من أن الهمداني نفسه هو الذى حرك قضيته عند من حوله ليتدخلوا فى امره ، ولا أظنه فعل هذا من اول ما سجن لأنه لو كان فعل ذلك لما ظل سجينا من عام

٣١٩هـ/٩٣١م الى عام ٣٢١هـ/٩٣٣م أو أنه حاول ولكن محاولته باءت بالفشل أو أنه لم يكن من الشهرة بحيث تتحرك جهات الضغط لاطلاق سراحه من مبدأ سجنه .. وأن المطالبة بالافراج عنه كانت تشتد أحيانا وتخفت أحيانا أخرى حسب فراغ " الأشراف وذوى النجدة " (٩٤) أو حسب حصول المصلحة من هذا التدخل .

لقد ظل الهمداني يطلق العنان لشعره راکضا به من سجنه فى صنعاء ليصل من خلاله الى كل زعيم قبيلة يرى أنه فى امكانه أن يفعل شيئا لتخفيف محنته سواء أكانوا من همدان أو من خولان أو من غيرهم وما أظنه كان يتصل الابن له صلة بالناصر أو بأسعد بن أبى يعفر .

ولم نجد ما يفيد بأنه استنجد بالخلافة العباسية مثلا ربما لعدم وجود من يوصل اليه رسالته وربما لعلمه أن الخليفة أعجز من أن يمد يد العون لنفسه فضلا عن أطراف البلاد .

ولم نجد أيضا أنه استنجد بابن الضحاك بالرغم من الصلابة التى بينهما (٩٥) ولعل هذه الصلابة لم تقم الا بعد انفلات الهمداني من السجن واستقراره فى (ريدة) ووصف الهمداني لنفسه يدل على هذا فهو ينشد الشعر عما جرى بين ابن الضحاك وبين القاسم بن الناصر وليس قبل ذلك (٩٦)

ولم يستعطف الناصر للافراج عنه ولا أسعد بن أبى يعفر الخوالى ما خلا قصيدة (الجار) التى يعاتب فيها أسعد بن أبى يعفر وان كان فيها يستثير همم حير ويستجيش حيتها .

واستغاث الهمداني بأبى الحسن على بن أبى القاسم المنصور وله فيه مدائح واستعانه واستصراخ لم نجده فيما وجد من تراث الهمداني وقيل أنه مدون فى ديوانه المفقود (٩٧) .

وبما أن معاصرى الهمداني أو الحديثى عهد بعصره لم يلونوا لنا حياة الهمداني فلنا لانجد الا ما بين أيدينا من كتب الهمداني لنستخرج منها ما يخص حياته الشخصية ففى كتب الهمداني اشارات الى سجنه والى بعض الشعر الذى قاله ولكن تفاصيل ما حدث له داخل السجن وكيفية اطلاقه لانجده فى أى كتاب الا تلك الاشارات الغامضة التى وردت فى كتاب سرائر الحكمة. وهى فى حاجة الى شرح وبيان لنعرف من خلالها كيفية اطلاقه من سجنه .

ولم يحدثنا عن اطلاقه من سجن صعدة الا أننا عرفنا في كتاب الاكليل (٩٨) أن لزعماء خولان دورا في التدخل لاطلاق سراحه .. وأن المدة التي قضاها في سجنه لاتزيد عن عشرة أيام .

أما اطلاقه من سجن صنعاء فهو الذى يحتاج الى وقفة ..

فالهمدانى يقرر أن اطلاقه تم من قبل تدخل "الأشراف وذوى النجدة " (٩٩) وأن عمل هؤلاء يتمثل فى الطلب لاطلاقه وبوسيلة " المغالبة والمكابرة والغضب " (١٠٠) ولا نعرف بالتفصيل ماذا يقصد بكلماته الثلاث : المغالبة والمكابرة والغضب . وليس بوسعنا أن نتكلف التفسير الا أنه من المحتمل أن يقصد ما جاء فى كتاب الاكليل (١٠١) بأن بعض وجهاء (بنى جماعة ) تدخلوا عند الناصر لاطلاق الهمدانى فتصل من ذلك بحجة أنه مسجون عند أسعد بن أبى يعفر الخوالى فى صنعاء فذهبوا الى أسعد فاعترف بأن الهمدانى فى سجنه ولكن الناصر هو الذى أمر بهذا فعاد وفد بنى جماعة الى الناصر وحالوا الضغط عليه فخرج عن حده فأغضب بنى جماعة لأنه عاملهم بخشونة فخرجوا من عنده وقد أزمعوا محاربتة فتبادل الطرفان النصر والهزيمة، وفى يوم نصر بنى جماعة على الناصر أنشد الهمدانى شعرا ولا أظنه قال ذلك من سجنه وربما قيلت بعد أن استقر به المقام فى ريدة .

ولكن الهمدانى نفسه يخبرنا (١٠٢) بأن محاولات اطلاقه من سجنه لم تسر على وتيرة واحدة فبعد أن اشتد الطلب فى ذلك انقطع مرة أخرى بل شددت عليه الاجراءات وأن (الملوك) أصروا وتعاقدوا وتعاهدوا الا يخرج الهمدانى من سجنه الاميتا وضيق عليه فى صعدة أكثر من الأول وظل على ذلك سبعة أشهر وأربعة عشر يوما ويعتقد أنهم ما فعلوا ذلك به الا لتأثيره على ما حصل فى صعدة بين الناصر وبين بنى جماعة ثم تدخل بعض الناس بأن يفسح له فى سجنه ولا يضيق عليه وأن يسمح بالزيارة له ، فاستجيب لذلك فرفعت القيود الثقيلة عنه وأبدلت بقيد خفيف واستمر على هذه الحال حوالى شهرين . وحصل ما لم يكن فى الحسينان فقد انهدم جزء من حائط السجن فحول الى سجن القاضى ولا ندرى من هو القاضى فى هذا الوقت وكان سجن القاضى كان فى معزل عن الناس الا أنه كان منزلا وليس سجننا وصارت حياته مرضية بعض الشيء ، ولكنهم أعادوه الى ضيق الحياة مرة أخرى وكأنه نقل للسجن فى بلد آخر فهو نفسه يقول : " فنقلته عن تلك الحال

الرحبة الى ضيق بالضيق فنقل من بلد وطبق مصفد في موضع غربة فلقى من ذلك الامرين " ولا ندرى أيضا الى اين نقل ؟ ولماذا نقل ؟ الا أنه يصف حالته بعد هذا بأنه خفف عليه التصيق ودخلت عليه بعض الراحة بعد أكثر من شهر بقليل من ذلك التقل . وما زال الهمدانى يشرح لنا السبيل التى أطلق بها من سجنه : فبعد هذا الوضع : " احرك الطلب فيه والعظماء من الناس " وظلت هذه المحاولة حوالى سبعة شهور الى أن قبلت شفاعة العظماء فيه . وفى يوم الأحد ٢٧ شعبان من سنة ٣٢١هـ / ٩٣٣م (١٠٣) صدر الأذن باطلاقه ولا ندرى أيضا من الذى أمر بالافراج عن الهمدانى هل هو الناصر أم هو أسعد بن أبى يعفر .. ونفاجأ بردد غريب فى هذا الافراج فقد أخرج من السجن ثم أعادوه مرة اخرى وظل فيه يوما واحدا ، ولعلمهم فى هذا اليوم أعلموه بشرط الافراج وهو الاقيم فى صنعاء وربما خيروه المكان الذى يريد النزول فيه ولم يخبرنا باختياره ولكنه يقول بأنه : " بعث به مغربا مع حفظة أينما وصلوا من قرية سجنه فأقام على ذلك ثمانى أيام " فكمن من الاسئلة تشور هنا ولا نجد لها اجابة شافية . فلماذا هذه الرحلة المضنية ؟ ولماذا هذه الاجراءات كلها ؟ هل أرادوا تسليمه الى السلطات المستولة فى الموضع الذى اختار الإقامة فيه ؟ ومن هذه السلطات التى ستسلم الهمدانى ؟ ولماذا اتجهوا به (مغربا) ؟ وبالتأكيد أنه يقصد بالمغرب هنا مغرب صنعاء..

ونحن نعرف أن مغرب صنعاء توجد فيه قوى غير قوة آل يعفر وغير قوة الناصر بن الهادى ، فهناك أكثر من قوة فى مغرب صنعاء : قوة ابن زياد الذى بدأت تظهر دولته فى زبيد فى مطلع القرن الرابع الهجرى (١٠٤) فهل أريد للهمدانى أن يسلم الى ابن زياد ، وتصبح الاشارة التى وردت فى الاكليل (١٠٥) - وما أظنها الا من العبارات المضافة الى كتاب الهمدانى - تؤيد هذا الرأى وهو أنه أطلق من قبل ابن زياد . وهناك قوة بنى المنصور وكان أبو الحسن على بن أبى القاسم المنصور الذى تراجع عن المذهب الاسماعيلى وأصبح فى الشمال الغربى من اليمن يشكل قوة لها ثقلها فى وسط منطقة شمال غرب صنعاء . وقد عرفنا بأن الهمدانى اشتغاث بابن منصور وله فيه مدائح واستغاثة واستصراخ وهتاف (١٠٦) فهل أرادوا تسليمه الى أبى الحسن بن المنصور ؟

كل هذه التساؤلات تظل تزداد أصداؤها ولا مجيب لها . بل نزداد حيرة حينما نجد الهمداني نفسه يقول في عباراته الغامضة وهو ينهى سرد حياته في السجن بأنه : " فلت من النهج الذى قصد به له ، وملك نفسه " (١٠٧) .

فكلمت (فلت) من الافلات وتعنى : التخلص من الشيء فجأة ومن غير تمكث (١٠٨) .. و (النهج) هو الطريق الذى سلكه .. و (قصد به له) كلمة تشي بوضوح بأنهم قصدوا هذا الطريق لا يصاله الى مكان ما ولكنه (فلت) منهم أى تخلص فجأة بارادته هو أى انتهز فرصة وهرب منهم .. واما أنهم تركوه وشأنه فجأة دون قصد مسبق وقد يكون لابن الضحاك تدخل فى هذه الاثناء . وربما التزم بابواء الهمداني عنده فى (ريدة) وضمن لكل من أسعد والناصر بعدم السماح للهمداني بأن يتجاوز حده . ولا أرى صحة لما ذهب اليه حمد الجاسر من أن الهمداني قد يكون هرب من سجنه بمساعدة ابن زياد لأن هذا كان على وفاق مع أسعد الحوالى .. ولو كان له ضلع فى هروبه لاستقر به المقام فى (زبيد) وليس فى (ريدة) ولكن ابن زياد ربما كان له دور فى اطلاق الهمداني من سجنه من خلال تشفعه له عند أسعد الحوالى (١١٠) وما أظنه هرب من ذات نفسه لأنه سيكون كالطريد أو كالمطارد وهو فى خوف وترقب وعبارته تؤكد على عكس هذا فهو قد (ملك نفسه) فكأنه وجد مكانا آمنا يستقر فيه ولا يتوقع فيه المتاعب (١١١) .

وأصبح بهذا مالكا لنفسه فى مستقره الجديد فى مدينة (ريدة) الذى عرفها الهمداني بأنها "سرة همدان" (١١٢) ولتكن هى مثواه الأخير .

\* \* \*

ان النكبة التى تعرض لها الهمداني أكسبته العديد من الآثار: أكسبته أن العلم هو مجاله الآمن الذى ينبغي أن يكرس له جهده فكانت هذه أول ثمرة يجنيها بعد محنته تلك فقد انتج لنا كتبه التى أعلت نجمه فى مرحلة ما بعد الحنة ، وقد اتخذ من (ريدة) مقرا له لا لأنها مقر آل الضحاك الذين تقرب منهم فحسب بل هناك بعد آخر لانرى الهمداني يففل عنه .

فقد رأيناه يزك صنعاء عام ٢٩٥ هـ لأنها دخلت فى مرحلة الاضطراب بينما أصبحت صعدة موئلا يستقر فيها من يريد الاستقرار حتى التجارة فى هذه الآونة ازدهرت فى



صعدة أكثر من أى منطقة أخرى . ورأيناه يترك (مكة) وقد تعرضت بعد ذلك لهجوم القرامطة .

ورأيناه أيضا يترك صعدة الى صنعاء فى الوقت الذى يشتم فيه الصراع المير داخل بيت الهادى نفسه فصعدة اذن ليست بدار قرار لمن يريد . وتحول الى صنعاء قبل عام ٣١٩هـ فهو يراها مقرا للدولة لها نفوذها وعلى صلة بدولة الخلافة بالاضافة الى أنها قحطانية الارومة ولكنه فوجيء بحسه فكانت الحنة ولم يكن يتوقع ذلك .. وبعد اطلاقه من السجن أدرك بحسه الخاص بتعدد القوى فى المنطقة .. بنو يعفر .. وبنو زياد .. وبنو الضحاك .. وبنو الهادى .. وبنو منصور اليمن .. والقبائل الهمدانية والخلوانية والحميرية كل قوة لها تطلع الى البروز والتحكم فى مقاليد الأمور . وصنعاء -عاصمة اليمن - ستكون محط أنظار هؤلاء جميعا وربما تصبح ممزقة الأوصال بين هؤلاء المتنافسين . اذن فمدينة ريدة هى مقره الجديد وموئله لاعتبارات عدة منها : بعدها عن الصراع والتنافس عليها ، ومنها : لأنه لم يتعرض فيها لحنة ، ومنها : أنها موطن قبيلة همدانية وقد جرب العيش بجوار قبيلة حير وكان ما كان .

ولعل أعظم ما تعلمه من محنته تلك هو العدل والانصاف فهو فى كتبه المتأخرة (الاكليلى والصفة) يعطى كل ذى حق حقه فهو يصف الأبناء بالصفات الراقية ويشيد بكثير من شعراء الأبناء وبقضاة وعلماء منهم (١١٣) بل أنه وقف فى صف (الأبناء) ضد أهل صنعاء فى تخاصم بينهم حول منطقة الرحبة (١١٤) .

وتعلم أيضا أن العصبية ما كان ينبغى له الدخول فيها بل أصبح لايزدد فى الثناء على كل من لايدخل فيها فوصف - مثلا- بعض (الأبناء) بأنهم لايدخلون فى عصبية (١١٥) وكان العصبية فى عمره هذا وبعد نضجه غير راغب فيها أو الحديث عنها . واذا كان قد أنشد الشعر فيما بعد الحنة للاشادة بقبيلة هنا أو قبيلة هناك فلم يكن عن عصبية مقبلة وانما هو من قبيل الحب لقومه وان أدى هذا الى بعض التجاوزات ولكن ليس الى حد الكذب ومن ثم خلت كتبه المتأخرة من أى عصبية تقريبا الا الحب الطبيعى لقومه (١١٩) بل اننا لا نجد اشارة واحدة الى قصيدته الدامغة مما يوحى بأنه أصبح متخليا عنها وغير راض عما احتوته .

## الهوامش

- ١- صاعد الأندلسي . طبقات الأمم ١٢١، ١٤٧ تحقيق / حياة العيد بوعلوان . ط أولى ١٩٨٥م . دار الطليعة . بيروت - القفطى . جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف القفطى (ت ٦٤١هـ/ ١٢٤٣م) . انباه الرواه على ابنه النجاه ٢٨٢/١ تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم . ط أولى ١٣٦٩هـ/ ١٩٥٠م . دار الكتب المصرية .
- ٢- اسرار الحكمة ١١٠ (المقالة العاشرة) . نسخه وعلق عليه / محمد بن علي بن الحسين الأكوخ الحوالى ( دون تاريخ ولا مكان النشر ولا دار النشر ) .
- ٣- قال الهمداني فى سرائر الحكمة ٩٦ وهو يثبت تجربته فى ترجيح ما توصل اليه من علم النجوم : " ان اختبارناه ببعض التيسيرات المشهورة الفروع فيما شاهدناه وعيناه ولم نرجم فيه بالغيب " .
- ٤- الاكليل ٤٢٦/١ تحقيق /محمد بن علي الأكوخ الحوالى . دار الحرية للطباعة . بغداد ١٣٩٧هـ/ ١٩٧٧م .
- ٥- الاكليل ٧٩/١- ٨١ .
- ٦- وجدت نسخة فى مدينة برلين سنة ١٩٤٣م حاوية للجزئين معا (انظر : مقدمة فؤاد سيد للجزء الأول من الاكليل ١٣- ومقدمة المحقق ٣١ )
- ٧- الاكليل ٦٧/١٠ تحقيق محب الدين الخطيب . المطبعة السلفية ١٣٦٨هـ . القاهرة .
- ٨- أخرجه ويلفرد ماديولنغ بالتعاون مع المعهد الشرقى بجامعة اكسفورد عام ١٩٩٠م وعنوان الكتاب هذا من اختراع محققه بينما وسم فى المخطوط بكتاب فيه شىء من أخبار الزيدية باليمن . انظر للباحث : الحياة العلمية فى اليمن فى القرنين الثالث والرابع للهجرة (رسالة دكتوراه . لم تنشر بعد )
- ٩- ورقة ٩٨ ( مخطوط بالجامع الكبير بصنعاء ) .
- ١٠- الكلاعى هو محمد بن الحسن بن محمد (انظر : طبقات الزيدية الصغرى (٥٦) .
- ١١- ١٤٧ .
- ١٢- ٢٨٢/١

١٣- (ق ٥٦) مخطوطة ( مصورة عن المكتبة المركزية بجامعة صنعاء والكتاب موسوم ب : طبقات في ذكر فضل العلماء وعلمهم ومصنفاتهم ) .

١٤- ٥٥/٢ ، ١٣٨ ، ١٣٩ و ١٦٧/٤ ، ١٦٨ مخطوط . ( تحصلت على نسخة من أجزائه الأربعة وهذا من فضائل الأستاذ الوالد / اسماعيل بن علي الأكوخ عن مخطوطة الأستاذ / علي بن أبي الرجال . صنعاء )  
١٥- ١٧، ١٦ .

١٦- ذكر هذا في مقدمة كتاب الدامغة ومقدمة كتاب الاكليل بجزئيه الأول والثاني .

١٧- نشرت أبحاث هذه الندوة التي انعقدت بين ١٩ و ٢٥ / ١٠ / ١٩٨١ برعاية جامعة صنعاء في كتاب بعنوان ( الهمداني لسان اليمن . دراسات في ذكراه الألفية . تحقيق / د . يوسف محمد عبدالله ١٩٨٦م )

١٨- سرائر الحكمة ١٠٩

١٩- المصدر نفسه ١١٠

٢٠- المصدر نفسه ١٠٩

٢١- المصدر نفسه ١١٠

٢٢- اغلى . أبو الحسن حسام الدين حميد بن أحمد (ت ٦٥٢هـ / ١٢٥٤م) .

الحدائق الوردية في مناقب أئمة الزيدية ٢/ ٤٤-٤٦ ( مخطوطة مصورة بالأوفست بإشراف السيد يوسف المؤيد عام ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م باعتبارها الطبعة الأولى ) - الجندارى . أحمد بن عبدالله (ت ١٣٣٧هـ / ١٩١٩م ) الجامع الوجيز في وفيات العلماء أولى التبريز (مخطوطة بالمكتبة الغربية بالجامع الكبير خ ١٣٣٢هـ في ٢٢٢ ق رقم ٦٥ تاريخ ) - العلوى . على بن محمد بن عبيد الله العباسي (توفي في مطلع القرن الرابع الهجرى ) . سيرة الهادى الى الحق يحيى بن الحسين ٤٠٧-٤٠٩ تحقيق / د. سهيل زكار . ط أولى ١٣٩٢هـ / ١٩٧٢م . دار الفكر . بيروت - زبارة . محمد بن محمد (ت ١٣٨٠هـ / ١٩٦٠م) . أئمة اليمن ٦٥، ٦٦ . مطبعة النصر . تعز . وليس المقصود بالسلطان هنا هو السلطان العباسي كما حاول الشامي (جناية الأكوخ على ذخائر الهمداني

- ٨٥ . ط أولى ١٩٨٠م . دار النفائس بيروت ( أن يقرره ليلحق سجن الهمداني بأسعد الحوالى . فصعدة لم تكن تابعة للعباسيين فى هذا الوقت .
- ٢٣- سرائر الحكمة ١٠٩ وقد استخلصنا هذا التاريخ من رصد الأحداث التى وقعت له حسب ما أوردها هو وجمعناها حتى وصلنا الى حادث السجن فى صعدة عام ٣١١هـ وهو المولود فى ١٩ صفر ٢٨٠هـ ( سرائر الحكمة ٩٦ )
- ٢٤- اللواء محمد مختار باشا . التوقيقات الالهامية فى مقارنة التواريخ الهجرية بالسنين الافرنكية والقبطية ١٦٠ . ط أولى ١٣١١هـ . الأميرية . مصر
- ٢٥- الاكلیل ٢٧٥/١
- ٢٦- سرائر الحكمة ١١٠
- ٢٧- الاكلیل ٣١٢/١ كان يحيى بن عبدالله رجل خولان ولسانها وذا رأسها وقال فيه الهمداني يمدحه شعرا
- ٢٨- سرائر الحكمة ١١٠، ١١١
- ٢٩- قسم بطليموس الأرض الى سبعة أقسام وجعل اليمن فى القسم الأول منها وأن صنعاء تقع فى العرض ١٤ درجة (الهمداني . صفة جزيرة العرب ١١، ١٢، ٥٣ تحقيق/ محمد بن على الأكوخ الحوالى . اشراف حمد الجاسر . دار اليمامة . الرياض ١٣٩٤هـ/١٩٧٤م .
- ٣٠- العلوى . سيرة الهادى ٣٩٨-٤٠٣- نشوان الحميرى ، أبو سعيد (ت ٥٧٣هـ/١١٧٧م) رسالة الخور العين ٢٠٠ ، تحقيق /كمال مصطفى . نشر مكتبة المثنى ببغداد . والحانجى . مصر - الوصابى . عبدالرحمن بن محمد بن عبدالرحمن الحبشى الوصابى (ت ٧٨٢هـ/١٣٨٠م) . تاريخ وصاب المسمى الاعتبار فى التواريخ والآثار ٢٥، تحقيق/ عبدالله محمد الحبشى . ط أولى ١٩٧٩م . مركز الدراسات والبحوث اليمنى. صنعاء - ابن الديبع . عبدالرحمن بن على بن محمد بن عمر ( ت ٩٤٤هـ/١٥٣٧م) قرة العيون بأخبار اليمن الميمون ١/٢٠٧-٢٠٩ . تحقيق/محمد على الأكوخ . السلفية . القاهرة - يحيى بن الحسين بن القاسم (ت ١١٠٠هـ/ ١٦٨٩م) . غاية الأمانى فى أخبار

القطر اليماني ٢٠٩/١، تحقيق /د. سعيد عبدالفتاح عاشور ، دار الكتاب العربي  
١٣٨٨هـ/١٩٦٨م . القاهرة - وانظر كتابنا : اليمن في عيون الرحالة ٤٩-٥٥ .

٣١- العلوى . سيرة الهادى ٤٠٤ و كحلان هـى : كحلان حضور تبعد عن يريم شرقا  
حوالى ٢٣ كم (الحجرى . محمد بن أحمد . مجموع بلدان اليمن وقبائلها ٦٦٣/٢ . تحقيق/  
اسماعيل بن على الأكوخ . وزارة الاعلام والثقافة ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م . صنعاء - المقحفى.  
ابراهيم احمد . معجم البلدان والقبائل اليمنية ٥٥٠ ، ط ثانية ١٩٨٥م . دار الكلمة .  
صنعاء )

٣٢- الاكليل ٤٢٦/١ ، ٤٢٧ وتعتبر هذه الفقرة - كما نحسب - من الزيادات التى  
أضيفت فيما بعد لأن أسلوبها وصياغتها تخالف صياغة الهمدانى .

٣٣- الهمدانى . الاكليل ٤٢٦/١ ، ٤٢٨ - العلوى . سيرة الهادى ٤٧ ، ٢٧٠ ،  
-٢٧٣- المسعودى . أبو الحسن على بن الحسين (ت ٣٤٥هـ/٩٥٦م) مروج الذهب  
ومعادن الجوهر ٢/٢٤٠ ، تحقيق/ محمد محى الدين عبد الحميد . دار الفكر . بيروت -  
مجهول . تاريخ اليمن (ق ٩٤/أ-٩٦)

٣٤- الاكليل ٤٢٧/١ هذه العبارة تدل على أن الجزء الأول من الاكليل صيغ من قبل  
آخرين ٣٥- الاكليل ١٨٤/٢ ، ١٨٥ .

٣٦- شاهرة : قرية فى ضلاع همدان شمالى صنعاء بمسافة ١٥ كيلومترا (المقحفى . معجم  
البلدان ٣٤٨)

٣٧- الاكليل ١٨٥/٢ ، ١٨٦ (الحاشية)

٣٨- كان أحمد الشامى فى كتابه جناية الأكوخ ص ٤٦ الذى يمكن أن يعد ضمن كتب  
أدب المثالب قد اتهم أسعد الحوالى بسجن الهمدانى بدوافع لم يبينها الكاتب وقد أغفل  
العديد من الشواهد التى تنص على غير ما يقول .

٣٩- الدامغة ٥٤١ ناقش الاستاذ /حمد الجاسر فى (مقدمة صفة جزيرة العرب ١٥) قضية  
من هو شارح الدامغة هل هو الهمدانى أم ابنه أم غيره ؟ ونفى أن يكون ابنه هو شارحه وأنه  
شرح متأخر عن عصر الهمدانى .

٤٠- المصدر نفسه ٤٨٥ وقد ذكرهم فى الاكليل وصفة جزيرة العرب وأشاد بالكثير منهم .

٤١- الدامغة ٣٧٧-٣٨٥ .

٤٢- مطلع البدور ١٦٦/٤-١٦٨ .

٤٣- الأكوغ . مقدمة الدامغة ٥٦ .

٤٤- ابن أبى الرجال . مطلع البدور ١٦٧/٤ .

٤٥- الأكوغ . مقدمة الدامغة ٥٦ .

٤٦- ابن أبى الرجال . مطلع البدور ١٦٨/٤ .

٤٧- سرائر الحكمة ١٠٦ .

٤٨- يحيى بن الحسين . غاية الأمانى ١٩٦/١ ، ١٩٧ .

٤٩- صفة جزيرة العرب ٣٦١ .

٥٠- أبو نصر الخنبسى هرب من صنعاء الى صعدة عام ٢٩٥هـ (الاكليل ١٩٠/٢ و ٢٣/٨ ، ٥١ ، ٥٢) .

٥١- الاكليل ١٨٢/١٠-١٨٥ .

٥٢- صفة جزيرة العرب ٣٦١ .

٥٣- الجوهريين العتيقين من الصفراء والبيضاء ٤٧ تحقيق/ محمد محمد الشعيبي . ط أولى . دار الكتاب . دمشق - حمد الجاسر . مقدمة صفة جزيرة العرب ٨ .

٥٤- سرائر الحكمة ١٠٦ .

٥٥- المصدر نفسه ١٠٧ يلاحظ القارىء كأن الهمدانى يتحدث عن غائب بينما هو يعنى نفسه .

٥٦- المصدر نفسه ١٠٨ .

٥٧- المصدر نفسه ١٠٨ ، ١٠٩ .

٥٨- المصدر نفسه ١٠٩ .

٥٩- البغدادى . الامام عبدالقاهر بن طاهر (ت ٤٢٩هـ/ ١٠٣٧م) . الفرق بين الفرق

٢٩٩ ، ٣٠٠ تحقيق/ لجنة احياء التراث العربى فى دار الآفاق الجديدة . ط الخامسة

- ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م. دار الآفاق الجديدة .بيروت - السكسكى . عباس منصور  
(ت٦٨٣هـ/١٢٨٧م). البرهان فى معرفة عقائد أهل الأديان ٦١ تحقيق/خليل أحمد  
ابراهيم الحاج . ط الأولى ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م . دار التراث العربى .  
٦٠- يحيى بن الحسين . طبقات الزيدية الصغرى ٥٦ .  
٦١- الاكليل ١/٤٢٦ ، ٤٢٨ - المسعودى . مروج الذهب ٢/٢٤٠ .  
٦٢- الحمادى . محمد بن مالك بن أبى الفضائل . كشف أسرار الباطنية فى أخبار  
القرامطة ٧٢ تحقيق/د. محمد زينههم محمد عزب . ط أولى ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م . دار  
الصحوة . القاهرة .  
٦٣- مسلم اللحجى . سيرة الناصر - يحيى بن الحسين . غاية الأمانى ١/٢١٤ .  
٦٤- راجع : ابن الأثير . أبو الحسن عز الدين على بن محمد بن عبدالكريم الشيبانى  
(م٦٣٠هـ/١٢٣٢م) . الكامل فى التاريخ ٨/١٣٩-٢٣٦ . دار صادر . بيروت  
١٩٦٥ .  
٦٥- ابن منظور . جمال الدين أبو الفضل (م ٧١١هـ/١٣١١م) لسان العرب (مادة شعب  
٤/٢٢٦٨) دار المعارف . القاهرة - المسعودى . مروج الذهب ٢/٥٣ ، ٥٤ .  
٦٦- خليل جفال (الدكتور) . الشعبية والأدب . أبعاد ومضمونات ٢٠ ، ٢١ . ط أولى  
١٩٦٨م . دار النضال . بيروت  
٦٧- الدورى . عبدالعزيز . الجذور التاريخية للشعبوية ٦٠ . ط الرابعة ١٩٨٦م . دار  
الطلعة بيروت .  
٦٨- الأكرع . مقدمة الدامغة ٥٠ - ٥٤ - الحبشى . عبدالله محمد . دراسات فى التراث  
اليمنى ١١٣-١١٨ . ط أولى . ١٩٧٧م . دار العودة بيروت .  
٦٩و٧٠- سرائر الحكمة ١١٠ .  
٧١- الدامغة ٥٤١ .  
٧٢- انظر : الدامغة وشرحها / ٣٠٧، ٣٠٩، ٣١٢، ٣١٥، ٣١٦، ٣١٨، ٣٧٧ ،  
٣٨١ ، ٣٨٨ .  
٧٣- انظر : الدامغة وشرحها / ٢٥٠ ، ٢٩٥ ، ٤٦٣ ، ٥٠٩ ، ٥١٠ .

- ٧٤- ابن أبي الرجال . مطلع البدور ١٦٨/٤ .
- ٧٥- حمد الجاسر . مقدمة صفة جزيرة العرب ١٥ .
- ٧٦- الاكليل ١/٤٢٥ ، ٤٢٦ .
- ٧٧- المصدر نفسه ١٠/١٨٤ وقد دافع يحيى بن الحسين فى طبقات الزيدية ٥٦ عما نسب الى الهمداني من أنه كان أسماعيليا وأثبت أنه كان سنيا وهو بالتالى ليس زيدا كما يقول أحمد الشامى فى كتابه تاريخ اليمن الفكرى فى العصر العباسى ١/١٧٩ ط أولى ١٤٠٧هـ/١٩٨٧ م . دار النفائس بيروت .
- ٧٨- محب الدين الخطيب . مقدمة الاكليل ١٠/١٠ - الأكوخ . مقدمة الاكليل ٥٨/ .
- ٧٩- الاكليل . ١٠/٦٧ ، ٦٨ يقول النص : " وهو ( أى ابن الضحاك ) الذى عمدحه الهمداني ويقيده أيامه وهو منه خل وصاحب وشهد مائة وقعة وست كان أكثرها بين حزبه وبين يحيى بن الحسين العلوى " فأين مايفيد بأن الهمداني اشترك مع ابن الضحاك . ٨٠، ٨١ - الاكليل . ١٠/٦٧ ، ٦٨ .
- ٨٢- الأكوخ محمد بن على . الوثائق السياسية اليمنية من قبيل الاسلام الى سنة ٣٣٢هـ (جمع وتحقيق) ٢٤٢ . ط. أولى ١٣٩٦هـ/١٩٧٦ م . دار الحرية بغداد .
- ٨٣- الحمادى . كشف أسرار الباطنية ٧٢ .
- ٨٤- الاكليل ١٠/١١٨ ، ١١٩ .
- ٨٥- المصدر نفسه ١٠/١٩٩ .
- ٨٦- سرائر الحكمة ١١٠ .
- ٨٧- ابن أبي الرجال . مطلع البدور ١٦٨/٤ .
- ٨٨- مجهول . تاريخ اليمن فى الكوانى والفتن (ق ٩٤أ - ٩٦أ) مخطوط مصور بمعهد المخطوطات العربية بالقاهرة . ميكروفيلم رقم ١٨ عن مكتبة الأمبروزيانا 15g وقد تفضل عليّ الوالد الأستاذ محمد على الأكوخ الحوالى فسمح لى بأخذ صورة لهذا المخطوط - العلوى . السيرة ٤٧ وما بعدها - وراجع وصية أسعد بن أبى يعفر الحوالى وفيها أوصى من ماله لأبناء الناصر بن الهادى (الأكوخ . محمد بن على . الوثائق الساسية اليمنية ٥٥٢).



- ٨٩- صفة جزيرة العرب ٨٧ .
- ٩٠- الأكرع . مقدمة الاكليل ٦٣/١ - وجاءت سبعة عشر بيتا من هذه القصيدة فى كتاب تاريخ اليمن فى الكوانى والفتن . مجهول المؤلف (ق ٩٣/أ) .
- ٩١- صيلم : السيف .
- ٩٢- مقدمة صفة جزيرة العرب ١٦ .
- ٩٣- مقدمة الاكليل ١٠/يه .
- ٩٤- سرائر الحكمة ١١٤ .
- ٩٥- الاكليل ١٠/٦٧ .
- ٩٦- المصدر نفسه .
- ٩٧- مسلم اللحجى . سيرة الامام أحمد بن يحيى الناصر لدين الله ٤٢ ، ٤٣ ذكر ديوان الهمدانى فى ترجمة الحسين بن أحمد بن خالويه (ت ٣٧٠هـ/٩٨١م) لأنه دخل اليمن وأقام بدمار وتحصل على ديوان الهمدانى وشرحه (القفطى . انباه الرواه ١/٢٨٤ ) .
- ٩٨- ٣١٢/١ .
- ٩٩، ١٠٠- سرائر الحكمة ١١٤ .
- ١٠١- ٤٢٦/١ ، ٤٢٧ .
- ١٠٢- سرائر الحكمة ١١٤ ، ١١٥ .
- ١٠٣- فى حساب الهمدانى أن يوم الأحد هو ٢٧ شعبان بينما وجدنا فى كتاب التوقيقات الالهامية ١١١ وبحساباته الفلكية والرياضية بأن يوم ٢٧ شعبان هو يوم الخميس وليس يوم الأحد وربما حصل هذا الاختلاف من اختلاف مطالع الشهور القمرية .
- ١٠٤- انظر : اليمن فى عيون الرحالة للباحث . ط أولى . ١٤١٣هـ/١٩٩٣م . دار الفكر . دمشق .
- ١٠٥- الاكليل ١/٤٢٥ .
- ١٠٦- مسلم اللحجى . سيرة الناصر ٤٤ ، ٤٥ .
- ١٠٧- سرائر الحكمة ١١٦ .
- ١٠٨- لسان العرب ٥/٣٤٥٤ . طبعة دار المعارف .

- ١٠٩- مقدمة صفة جزيرة العرب ١٦ .
- ١١٠- الاكليل ١/٤٢٧ .
- ١١١- سرائر الحكمة ١١٦ .
- ١١٢- الاكليل ٨/٨٢ .
- ١١٣- صفة جزيرة العرب ٨٦، ٨٧ .
- ١١٤- المصدر نفسه ٢٤٢
- ١١٥- المصدر نفسه ٤٠١ .
- ١١٦- نقل محب الدين الخطيب (الاكليل ١٠/يه ) عن الشافعي " بأن الاسلام لا يعد من العصية أن يحب الرجل قومه ويشيد بآثرهم ، بل يقدح بها اذا غمطت الحق وعارضت أهله " .